

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Amruševa 2/II, Zagreb

POSLOVNI BROJ: St-3150/2018

STEČAJNI DUŽNIK: Stečajna masa iza DRIVES CONTROL d.o.o. u stečaju, Zagreb, Severinska 4

OIB:44754669238

### **IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA**

#### **O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I O STANJU STEČAJNE MASE**

I)

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-992/2015 od 08. travnja 2016. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom DRIVES CONTROL d.o.o. Zagreb, Severinska 4, OIB:02537173297, za stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Hudoletnjak, Ivanec, Zavojna 3 OIB:80924395653, te istodobno nad dužnikom i zaključen stečajni postupak.

Po pravomoćnosti navedenog rješenja, dužnik je brisan iz sudskog registra.

Zbog naknadno pronađene imovine, 163 kg čiste žive, gornji sud je dana 12.listopada 2018. donio rješenje o nastavku stečajnog postupka nad Stečajnom masom iza DRIVES-CONTROL d.o.o., u stečaju, Zagreb, Severinska 4., radi naknadne diobe te je odredio upis stečajne mase u sudski registar, te se isti postupak vodi pod brojem St-3150/2018.

Dana 20.prosinca 2018.g. održano je ispitno ročište a odmah iza njega i izvještajno ročište.

II)

Dana 18.12.2019.g. održana je skupština vjerovnika u ovom stečajnom postupku na kojoj su vjerovnici u cijelosti prihvatili izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase i kao sve do tada poduzete radnje.

Nadalje, skupština vjerovnika odobrila je stečajnom upravitelju prodaju jedine imovine, 163 kg čiste žive po cijeni od 63.966,65 EUR kupcu Samson Kamnik d.o.o. Kamnik, Republika Slovenija. No, navedeni kupac je odustao od kupnje pa je stečajni upravitelj pronašao novog kupca, INTERGAS d.o.o. Ravne na Koroškem, Republika Slovenija, koji je ponudio cijenu za istu živu u iznosu od 78.380,00 EUR, plaćanje 10% odmah, za sigurnost ponude, a 90% najkasnije do 30.04.2020.g., s time da prije predaje žive cijena mora biti uplaćena u cijelosti.

Na kraju, i taj je kupac odustao od kupnje pa je iz svega vidljivo da je navedenu imovinu nemoguće unovčiti.

Zbog nemogućnosti unovčenja navedene imovine, a s obzirom da je navedena nemogućnost unovčenja nastala radi protupravnog oduzimanja navedene imovine 2003. godine od strane Republike Hrvatske,

stečajni dužnik je Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, Građansko-upravnom odjelu podnio zahtjev za mirnim rješenjem spora (186.a ZPP-a) sa Republikom Hrvatskom obzirom da je prednik Stečajne mase iza Drives-Control d.o.o., Drives-Control d.o.o. Zagreb, Severinska 4, OIB: 02537173297 protupravno bio spriječen koristiti i raspolagati sa 163 kg žive vrhunske čistoće kada se s njom moglo raspolagati, temeljem odluke Ministarstva zdravstva o oduzimanju žive od dana 08.12.2003. godine, iz kojeg razloga je predlagatelju nastala materijalna šteta u vidu izmakle koristi zbog umanjenja vrijednosti predmetne žive i za nemogućnost raspolaganja istom za svo vrijeme za koje mu je živa bila protupravno oduzeta.

Zahtjev je predan dana 06.04.2020.g. a za predaju zahtjeva stečajni upravitelj je angažirao Odvjetničko društvo Matić i partneri d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Trg hrvatskih velikana 4, OIB: 83070324046, a koje Društvo je po punomoći ovlašteno samo za podnošenje zahtjeva i pregovore oko mirnog rješenja spora sa Republikom Hrvatskom, dok bi se o eventualnom podnošenju adekvatne tužbe, zastupanju, snošenju troškova i drugo dogovorili ukoliko se ne uspije ishoditi miran način rješavanja spora sa Republikom Hrvatskom, naravno, prema odluci skupštine vjerovnika. Za navedeni angažman, Stečajna masa ne snosi troškove nego bivši osnivač, koji s navedenim Društvom ima sklopljen ugovor o zastupanju jer je posredno najviše zainteresiran za da se u ovom postupku nakandne diobe oprihoduju sredstva, od kojih bi, nakon podmirenja vjerovnika i troškova stečajnog postupka, preostali iznos bio isplaćen njemu.

III)

Na navedeni zahtjev za mirnim rješenjem spora, ŽDO u Zagrebu je odgovorilo podneskom u kojem je navelo da skupština vjerovnika u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza DRIVES CONTROL d.o.o. u stečaju, Zagreb, Severinska 4 OIB:44754669238 nije dala "*suglasnost stečajnom upravitelju za pokretanje parnice protiv Republike Hrvatske radi naknade štete s naslova izmakle koristi zbog privremenog oduzimanja žive u ukupnom iznosu od 83.714.800,09, kao i suglasnost za izdavanje punomoći odvjetniku za zastupanje u navedenom postupku...*", te da navedeno Odvjetničko društvo, bez odluke skupštine vjerovnika, nije ovlašteno za podnošenje zahtjeva za mirno rješenje spora.

IV)

Stečajni upravitelj smatra da prema članku 88. Stečajnog zakona, ima prava i obveze tijela dužnika pravne osobe te zastupa dužnika, a prema članku 89. SZ dužan je postupati savjesno i uredno a osobito se brinuti o ostvarivanju tražbina dužnika i unovčiti, odnosno naplatiti s pažnjom dobrog gospodara stvari i prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu.

Istina je da je stečajni stečajni upravitelj dužan dobiti suglasnost skupštine za pravne radnje koje su od posebne važnosti za stečajni postupak a osobito ako se namjerava pokrenuti ili preuzeti parnica znatne vrijednosti predmeta spora, kao i ako se namjerava izdati odvjetniku punomoć za zastupanje u upravnom ili sudskom postupku.

No, sve radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u ime stečajnog dužnika imaju pravnu valjanost a eventualno se mogu pobijati prema općim pravilima za pobijanje pravnih radnji, odnosno pravnih poslova, kao što je to navedeno u članku 234. SZ.

Davanjem ovlaštenja Odvjetničkom društvu za podnošenje zahtjeva za mirno rješenje spora nisu uzrokovani nikakvi troškovi koji izravno terete stečajnu masu niti oštećuju vjerovnike.

Nadalje, stečajni upravitelj nije zatražio od stečajnog suca sazivanje skupštine na tu temu iz razloga što je krenula pandemija korona virusa te je zbog nje, i zbog oštećenja zgrade u potresu, Trgovački sud u Zagrebu obustavio svoj rad.

Nadalje, stečajni upravitelj se odlučio na ovaj brži tijek postupka iz razloga što mu je na zadnjoj skupštini vjerovnika jedini vjerovnik na skupštini bila Republika Hrvatska zastupana po ŽDO Zagreb, koja je na istoj skupštini zatražila da se ne raspravlja i ne donosi odluka o prijedlogu stečajnog upravitelja da se donese odluka o odobravanju stečajnom upravitelju podnošenje zahtjeva prema RH, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi za obnovu postupka povrata preplaćenog PDV-a.

Naravno, bilo je za očekivati, ako se i na idućoj skupštini ponovi isti slučaj i na sjednicu dođe samo punomoćnik navedenog vjerovnika, da se opet donese slična odluka o ovom predmetu, s obzirom da ŽDO u Zagrebu zastupa vjerovnika protiv kojeg bi se trebali voditi postupci, a time se indirektno oštećuje bivši osnivač brisanog stečajnog dužnika, g. Milan Perkovic, kojemu bi se trebala isplatiti preostala sredstva ostvarena u ovom postupku, po osnovi vlasništva nad udjelom u brisanom društvu iza kojeg je ostala naprijed navedena stečajna masa u vidu žive.

Na kraju, stečajni upravitelj posebno navodi da do podnošenja tužbe još uvijek nije došlo niti je stečajni upravitelj na to ovlastio odvjetnički ured.

Odvjetnički ured je ovlašten po stečajnom upravitelju samo za podnošenja zahtjeva za mirnim rješenjem spora i za pregovore o istom a ne i za tužbu.

Da je Republika Hrvatska odbila zahtjev za mirnim rješenjem spora, tada bi stečajni upravitelj o svemu obavjestio stečajnog suca i zatražio sazivanje skupštine vjerovnika kako bi se donijela odluka o eventuelanom pokretanju tužbe protiv RH i davanju punomoći odvjetničkom uredu za zastupanje te utvrdilo snošenje troškova postupka.

V)

Zbog svega navedenog, stečajni upravitelj predlaže stečajnom sucu da sazove skupštinu vjerovnika u ovom postupku sa slijedećim dnevnim redom:

1) Prihvataju se dosadašnja izvješća stečajnog upravitelja.

2) Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za pokretanje parnice protiv Republike Hrvatske radi naknade štete s naslova izmakle koristi zbog privremenog oduzimanja žive u ukupnom iznosu od 83.714.800,09, kao i suglasnost za izdavanje punomoći odvjetniku za zastupanje u navedenom postupku.

U Ivancu, 28.05.2020. godine.

STEČAJNI UPRAVITELJ:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.